

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 302

заседания диссертационного совета Д 212.038.23

от 18 марта 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 21 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета.

- | | | | |
|-----|------------------|------------------------------|----------------|
| 1. | Ендовицкий Д.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 2. | Сапожникова Н.Г. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 3. | Пожидаева Т.А. | кандидат экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 4. | Бабичева Н.Э. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 5. | Беленов О.Н. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 6. | Бобрышев А.Н. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 7. | Воронин В.П. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 8. | Гоголева Т.Н. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 9. | Дуракова И.Б. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 10. | Звягин С.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 11. | Канапухин П.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 12. | Когденко В.Г. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 13. | Любушин Н.П. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 14. | Мельник М.В. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 15. | Трещевский Ю.И. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 16. | Широбоков В.Г. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |

СЛУШАЛИ: защиту диссертационной работы Кривошеева Артёма Вадимовича на тему «Развитие информационно-аналитического обеспечения финансовой устойчивости российских вузов» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Официальные оппоненты по диссертации:

- Аверина Ольга Ильинична, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита экономического факультета

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»;

- Ефимова Ольга Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара).

ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ: д.э.н., профессор Беленов О.Н., д.э.н., профессор Дуракова И.Б., д.э.н., профессор Канапухин П.А., д.э.н., профессор Мельник М.В., д.э.н., профессор Гоголева Т.Н., д.э.н., профессор Любушин Н.П., д.э.н., доцент Бобрышев А.Н.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ: д.э.н., профессор Трещевский Ю.И., д.э.н., профессор Мельник М.В., д.э.н., доцент Бобрышев А.Н.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Кривошеева Артёму Вадимовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.э.н., профессор



Handwritten signature of N.G. Sapozhnikova

Н.Г. Сапожникова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент

Handwritten signature of T.A. Pozhidayeva

Т.А. Пожидаева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.23, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 марта 2022 г. № 302

О присуждении Кривошееву Артёму Вадимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие информационно-аналитического обеспечения финансовой устойчивости российских вузов» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 13 января 2022 г. (протокол заседания № 298), диссертационным советом Д 212.038.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Кривошеев Артём Вадимович, 4 декабря 1992 года рождения, работает преподавателем кафедры экономического анализа и аудита экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

В 2014 году окончил бакалавриат ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2016 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

В 2021 году окончил заочную аспирантуру кафедры экономического анализа и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономического анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ендовицкий Дмитрий Александрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономического анализа и аудита, профессор.

Официальные оппоненты:

Аверина Ольга Ильинична, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», экономический факультет, кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита, заведующая;

Ефимова Ольга Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, департамент бизнес-аналитики, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара) в своем положительном отзыве, подписанном Пискуновым Владимиром Александровичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой учета, анализа и экономической безопасности, указала, что диссертационная работа является завершенным, самостоятельным научным исследованием, проведенным по актуальной теме, обладающим научной новизной и практической значимостью. Полученные в ходе проведения диссертационного исследования результаты вносят существенный вклад в теорию и практику экономического анализа. Теоретические и организационные аспекты работы рекомендуются к использованию: в учебном процессе при подготовке студентов на программах бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и подготовки специалистов экономической безопасности в рамках освоения аналитических и управленческих дисциплин; в финансово-хозяйственной деятельности российских вузов.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Кривошеев Артём Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Соискатель имеет 25 научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Все работы посвящены разработке теоретических и организационно-методических положений экономического анализа финансовой устойчивости российских вузов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Авторский вклад 70,9% объемом 8,4 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Кривошеев А.В. Координатор, организаторы, исполнители работ экономического анализа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта / А.В. Кривошеев // Современная экономика : проблемы и решения. – 2017. – № 2 (86) – С. 137-150. – (0,8 п.л.).

2. Кривошеев А.В. Развитие теоретических и методических положений анализа финансовой устойчивости вузов / А.В. Кривошеев // Современная экономика : проблемы и решения. – 2020. – № 12 (132). – С. 137-151. – (0,3 п.л.).

3. Кривошеев А.В. Концептуальные положения систематизации информации для анализа финансовой устойчивости вуза / А.В. Кривошеев // Международный бухгалтерский учет. – 2021. – № 6. – С. 711-724. – (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило семь отзывов:

Бычковой С.М. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»), с замечанием к содержанию организационного обеспечения комплексного экономического анализа финансовой устойчивости вузов и отсутствию характеристик информационного обеспечения анализа;

Одинцовой Т.М. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет») с замечанием об отсутствии информации о выделении этапов информационно-аналитического обеспечения принятия и реализации решений по управлению финансовой устойчивостью государственного вуза, что позволило бы сформировать представление о построении эффективной системы комплексного экономического анализа деятельности государственного вуза;

Ускевич Т.Г. (к.э.н., доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита в торговле, УО «Белорусский государственный экономический университет»), с замечаниями: об отсутствии отражения на страницах автореферата решения поставленной задачи по обоснованию места анализа финансовой устойчивости в системе комплексного экономического анализа деятельности вуза с позиции системного подхода; о недостаточном внимании обоснованию диапазонных значений индекса финансовой устойчивости для определения типа финансовой устойчивости и их характеристик, определяемых «посредством интегральной оценки»;

Панковой С.В. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»), с замечанием о том, что в автореферате не раскрыта степень применимости разработанного аналитического инструментария в отношении казенных образовательных учреждений;

Карповой Т.П. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»), с замечаниями о недостаточном внимании: схеме движения информационных потоков в целях управления ресурсами учреждения в системе информационного обеспечения экономического анализа финансовой устойчивости; сфере распространения классификации финансовой устойчивости – коммерческий или государственный секторы экономики;

Скачко Г.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика промышленности: учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» (национальный исследовательский университет) с замечаниями об отсутст-

вии раскрытия в автореферате содержания этапов проведения комплексного экономического анализа финансовой устойчивости;

Коновалова Е.М. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова») с замечанием о том, что из текста автореферата не совсем понятна взаимосвязь уровней систематизации данных для анализа финансовой устойчивости вуза.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью своими достижениями в области теории, методики и практики финансового анализа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

развиты представления о дуалистической сущности финансовой устойчивости экономического субъекта, состоящей в ее объективной природе и субъективности формы выражения под воздействием внешних и внутренних факторов, что позволило разработать универсальное для коммерческих организаций и бюджетных учреждений авторское определение финансовой устойчивости, раскрывающее ее зависимость от принятия управленческих решений и критерий достаточного уровня в виде объема финансовых ресурсов, необходимых для воспроизводства деятельности экономического субъекта; провести систематизацию внешних и внутренних факторов изменения финансовой устойчивости российских вузов; дополнить типологию финансовой устойчивости новыми типами, выделенными по ряду классификационных признаков (по способности обеспечивать воспроизводство деятельности; по принадлежности использованных для ее финансирования средств; в зависимости от изменений в дуалистической характеристике средств организации; по уровню качества финансового менеджмента и др.);

выделены три уровня информационного обеспечения анализа финансовой устойчивости вуза: управленческий (внутренний), на котором используются внутренняя информация вуза; ведомственный, предусматривающий использова-

ние данных утвержденной бухгалтерской (финансовой) отчетности; публичный уровень, на котором возможно привлечение в качестве информационной базы анализа финансовой устойчивости только публичной отчетности вуза, что позволило определить состав информационной базы для трех ключевых пользователей результатов анализа финансовой устойчивости – руководства вуза, учредителей и распорядителей бюджетных средств финансирования его деятельности, контрагентов и других внешних пользователей;

разработаны организационные аспекты анализа финансовой устойчивости вуза: выделены этапы и периодичность его проведения; обоснован состав и содержание аналитических процедур на каждом этапе анализа; определены координатор, организаторы, исполнители работ по комплексному экономическому анализу финансовой устойчивости и механизм их коммуникации;

проведена актуализация методики рейтинговой оценки качества финансового менеджмента образовательных учреждений с целью формирования объективного представления об уровне управления финансами и выявления резервов повышения качества оказания государственных образовательных услуг на основе дополнения состава специальных показателей оценки финансовой устойчивости вуза новыми индикаторами (зависимости от заемных источников финансирования и долговой нагрузки) и обоснования шкалы их значений, что позволяет повысить эффективность методического обеспечения оценки качества финансового менеджмента вуза;

предложен методический подход к интегральной оценке уровня финансовой устойчивости вуза, основанный на статистическом анализе влияния внешних и внутренних факторов изменения финансовой устойчивости образовательных организаций высшего образования на качество финансового менеджмента и позволяющий повысить обоснованность применяемых стратегий финансирования деятельности государственных вузов;

разработана методика расчета и анализа интегрального показателя комплексной оценки финансовой устойчивости российских вузов, которая базируется на использовании показателей, характеризующих деятельность вуза в рамках государственного задания и приносящую доход деятельность, их балльной оценке; предусматривает интерпретацию интегрального показателя на основе разра-

ботанной шкалы интервалов его значений, выстроенной по принципу «золотого сечения»; позволяет определять тип финансовой устойчивости вуза и проводить ее рейтинговую оценку в пространстве и во времени.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны теоретические и организационно-методические положения экономического анализа финансовой устойчивости российских вузов, направленные на повышение качества информационно-аналитического обеспечения финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, имеющие существенное значение для развития теории и методики экономического анализа;

проведена модернизация методического обеспечения экономического анализа финансовой устойчивости российских вузов, позволяющего определять уровень качества финансового менеджмента, проводить интегральную и рейтинговую оценку финансовой устойчивости вуза в сравнении с другими образовательными организациями высшего образования и в разные периоды времени его функционирования;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, детализация, системный, комплексный подходы и др.), а также методы экономического анализа и статистики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены организационно-методические положения экономического анализа финансовой устойчивости в практическую деятельность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», а также в учебный процесс экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» и направлению 38.03.01 «Экономика» при чтении дисциплин «Экономический анализ», «Анализ финансовой отчетности», «Финансовый анализ»;

определены направления использования основных положений и выводов в практической деятельности образовательных организаций высшего образования при построении эффективной системы финансового менеджмента;

создан комплекс практических рекомендаций по анализу и оценке финансовой устойчивости вузов, позволяющих повысить обоснованность применяемых ими стратегий финансирования деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на положениях экономического анализа, содержащихся в научных трудах ведущих отечественных ученых, опубликованных в отечественных и зарубежных печатных изданиях, законодательных и нормативно-правовых актов РФ, а также данных, полученных автором в результате проведенного исследования по теме диссертации;

установлена непротиворечивость разработанных в диссертации теоретических и методических положений экономического анализа финансовой устойчивости российских вузов с результатами исследований ученых (О.И. Авериной, С.Б. Барнголец, Л.Т. Гиляровской, О.В. Ефимовой, В.В. Ковалева, Н.П. Любушина и др.) по проблемам теории и практики комплексного экономического анализа финансовой устойчивости организаций;

идея базируется на критическом анализе мирового и отечественного опыта исследования понятия, сущности финансовой устойчивости, методических подходов к ее комплексной оценке, обобщении статистических данных, применении современного научного инструментария;

использованы актуальные методики сбора и обработки исходной информации, данные отраслевых исследований, материалы научно-практических конференций, сети Интернет, нормативных документов, регулирующих деятельность российских вузов;

результаты исследования обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в:

постановке цели и задач диссертационного исследования, непосредственном участии соискателя в осуществлении сбора и систематизации исходных данных, обработки, исследовании и использовании значительного количества работ

отечественных и зарубежных ученых по проблеме диссертационного исследования;

личном участии на всех этапах исследования, включая обработку статистической информации и сведений публичной бухгалтерской отчетности российских вузов, обоснование теоретических положений и практических рекомендаций по развитию методического обеспечения комплексного экономического анализа финансовой устойчивости образовательных организаций высшего образования;

подготовке 24 публикаций (общим авторским объемом 8,4 п.л.), отражающих основные результаты диссертационного исследования, в том числе 6 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ;

составлении оригинального иллюстративного графического и табличного материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования (31 таблица, 23 рисунка, 6 приложений).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Об оптимальном сочетании бюджетных и внебюджетных средств, которое в наиболее большей степени обеспечит высокий уровень финансовой устойчивости университета;

2. О действиях финансового менеджмента, которые могут быть направлены на повышение качества финансовой устойчивости учреждения;

3. Об объективности качественных и количественных показателей, которые влияют на ключевые индикаторы оценки качества финансового менеджмента вуза;

4. О влиянии на уровень финансовой устойчивости вузов выполнения задания Правительства РФ по снижению финансирования расходов бюджетополучателей на 10%.

Соискатель Кривошеев А.В. ответил на эти замечания, отметив, что:

1. Идеальным соотношением бюджетных и внебюджетных средств для обеспечения высокого уровня финансовой устойчивости университета является пятьдесят на пятьдесят, так как существуют риски, связанные с несвоевременным поступлением денежных средств, и данное сочетание позволяет за счет заимствования в

рамках финансового года нивелировать данный воздействующий на финансовую устойчивость фактор;

2. Уровень качества финансового менеджмента и уровень финансовой устойчивости в предыдущем периоде напрямую связан, поэтому если мы получаем плохой результат в предыдущем периоде по финансовой устойчивости, то в отчетном периоде необходимо обратить внимание на управленческие решения, которые были приняты в течение года, и своевременно принимать меры, например, связанные с изменением стоимости обучения, предоставлением отсрочек по оплате, устранением нерациональных закупок и т.д.;

3. Действующую методику оценки качества финансового менеджмента вуза необходимо дополнить такими показателями, как коэффициент долговой нагрузки и показатель зависимости от заемных источников финансирования. Зависимость от заемных источников финансирования будет показывать объем кредиторской задолженности в общей сумме валюты баланса. В свою очередь коэффициент долговой нагрузки особенно актуален в настоящее время, например, при задержке субсидий либо неоплаты или отсрочки оплаты договоров об оказании платных образовательных услуг. Он позволяет увидеть, сколько долговых обязательств вуз может покрыть за счет прибыли. Внедрение разработанных предложений в действующую методику оценки качества финансового менеджмента вуза Минобрнауки РФ повысит ее информативность и объективность.

4. В случае снижения финансирования расходов на 10 %, следует оценивать последствия данного решения, при этом необходимо рассматривать, на какой временной период будет распространяться данное поручение. Стоит отметить, что в последние годы все вузы, подведомственные Министерству науки и высшего образования, имели возможность создать так называемую «подушку безопасности» за счет невыполнения государственного задания в пределах 10%, так как это нормативный показатель, достижение которого не требует возврата финансового обеспечения в бюджет. Поэтому 7-8% отчислений в течение года оставались в вузах на протяжении последних 7-10 лет. Воронежский государственный университет также сейчас обладает финансовой подушкой безопасности, так что в ближайшие семь лет сможет вести финансово-хозяйственную деятельность без изменений при условии сохранения уровня расходов на уровне 2021 года. Кроме

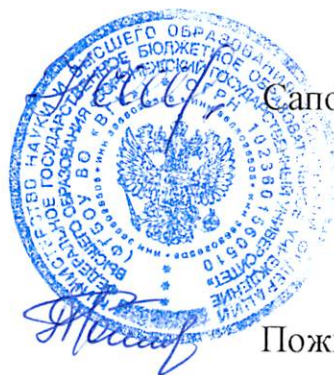
того, одним из показателей качества финансового менеджмента является доля расходов на заработной плате в общем объеме расходов – нормативный показатель 70%. При сокращении расходов на 10% и сохранении фонда оплаты труда, учреждение будет вынуждено сократить расходы на закупки, чтобы сохранить прежний уровень финансовой устойчивости.

На заседании 18 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по разработке теоретических положений и информационно-аналитического обеспечения финансовой устойчивости российских вузов, имеющей существенное значение для развития теории и методики экономического анализа, присудить Кривошееву А.В. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Сапожникова Наталья Глебовна

Пожидаева Татьяна Алексеевна

18 марта 2022 г.